



**Parlamentul României
Senat**

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări

Nr. XIX/177/2017/2021

RAPORT SUPLIMENTAR

**asupra Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a
Guvernului nr. 95/2016 pentru prorogarea unor termene,
precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii
punerii în aplicare a unor dispoziții din
Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă
și pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010
privind Codul de procedură civilă-**

ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 377 din 31 mai 2017

În conformitate cu prevederile art.109 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, în ședința din data de 22 martie 2021, prin adresa nr. L643/2016 din data de 22 martie 2021, plenul Senatului a hotărât trimiterea spre reexaminare a Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă și pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă- L643/2016- ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 377 din 31 mai 2017, publicată în Monitorul Oficial, Partea I nr. 586 din 21 iulie 2017, în vederea întocmirii unui raport suplimentar de către Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări.

Proiectul legislativ are ca obiect de reglementare, în forma inițială a proiectului de lege pentru aprobarea ordonanței de urgență, prorogarea unor termene prevăzute de Legea nr.2/2013 privind unele măsuri pentru degrevarea instanțelor judecătorești, precum și pentru pregătirea punerii în aplicare a Legii nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă, în scopul asigurării condițiilor pentru implementarea măsurilor administrative prevăzute în Codul de procedură civilă actual și o bună funcționare a instanțelor judecătorești, intervențiile legislative fiind motivate în Nota de fundamentare prin „termenul foarte scurt rămas până la data de 31 decembrie 2016”.

Consiliul Legislativ a analizat proiectul de ordonanță de urgență și l-a avizat favorabil cu observații și propuneri.

Potrivit punctului de vedere transmis Camerei Deputaților de Guvernul României în data de 16 martie 2017, se susține adoptarea proiectului de lege în forma adoptată de Guvern.

În cadrul procedurii de reexaminare ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 377 din 31 mai 2017, în ședința din data de 10 decembrie 2019, membrii Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări au dezbătut și analizat legea în forma trimisă la promulgare și decizia Curții Constituționale și au hotărât, cu **unanimitate** de voturi ale celor prezenți, **respingerea ordonanței de urgență, adoptând în acest sens un raport de admitere, cu amendamente admise, asupra legii privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2016.**

Plenul Senatului, în ședința din 22 martie 2021, a hotărât trimiterea spre reexaminare a acestui proiect legislativ, **în vederea întocmirii unui raport suplimentar.**

Astfel, **Legea** privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă și pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă- L643/2016- ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 377 din 31 mai 2017, **s-a aflat pe ordinea de zi a ședinței Comisiei juridice din data de 7 aprilie 2021, în vederea dezbaterii și adoptării unui raport suplimentar.**

Cu acest prilej au fost analizate legea în forma trimisă la promulgare, decizia Curții Constituționale precum și raportul inițial al comisiei, depus în data de 16 decembrie 2019.

Având în vedere următoarele aspecte:

- În ședința din 16 ianuarie 2017, membrii Comisiei juridice au adoptat, cu unanimitate de voturi, un raport de admitere a proiectului de lege pentru aprobarea O.U.G. nr. 95/2016;
- În data de 1 februarie 2017, plenul Senatului adoptă acest proiect de lege, care conținea un singur articol, respectiv articolul unic prin care se aproba această ordonanță de urgență;
- În cadrul procedurii de dezbatere și adoptare la Camera Deputaților, proiectul legislativ este completat cu două noi articole, art. II și art. III, care modifică sau completează art. 509 și art. 511 din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare;
- În data de 9 mai 2017, Camera Deputaților adoptă proiectul de lege în calitate de Cameră decizională, în această formă;

- În data de 11 mai 2017 s-a depus sesizare de neconstituționalitate; autor: Înalta Curte de Casație și Justiție;
- **Curtea Constituțională, prin Decizia nr. 377 din 31 mai 2017, admite obiecția de neconstituționalitate și constată că prevederile art. II și III din Legea privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă și pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă sunt neconstituționale,**

în ședința din data de 7 aprilie 2021, membrii Comisiei juridice au constatat și faptul că prevederile art. I nu mai produc efecte, situația juridică reglementată la momentul emiterii ordonanței de urgență fiind depășită.

Pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, în considerarea dispozițiilor art. 115 alin. (7) din Constituția României, republicată, conform cărora "Ordonanțele cu care Parlamentul a fost sesizat se aprobă sau se resping printr-o lege în care vor fi cuprinse și ordonanțele ale căror efecte au încetat potrivit alineatului (3).", s-au formulat și admis amendamentele prin care se propune respingerea ordonanței de urgență.

În consecință, cu majoritate de voturi ale membrilor comisiei prezente la ședința din data de 7 aprilie 2021, a fost adoptat un raport suplimentar de admitere, cu amendamente admise, asupra Legii privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2016.

Amendamentele admise sunt cuprinse în anexa- parte integrantă din prezentul raport suplimentar.

La dezbateră proiectului legislativ a participat, în conformitate cu prevederile art.63 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, domnul Mihai Pașca, secretar de stat în Ministerul Justiției.

Comisia juridică, de numiri, disciplină, imunități și validări supune spre dezbateră și adoptare, Plenului Senatului, **raportul suplimentar de admitere, cu amendamente admise, asupra Legii privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă.**

Prin adoptarea acestui raport se va supune votului plenului Senatului Legea privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 95/2016.

În raport cu obiectul de reglementare, legea face parte din categoria legilor **ordinare** și urmează a fi supusă dezbaterii și adoptării în conformitate cu prevederile art.76 alin.(2) din Constituția României, republicată.

Potrivit prevederilor art.75 alin.(1) din Constituția României, republicată, și ale art.92 alin.(7) pct.1 din Regulamentul Senatului, republicat, cu modificările ulterioare, **Senatul este primă Cameră sesizată.**

Președinte,

Senator ~~Laura Juliana~~ SCÂNTEI

Secretar,

Senator Laura-Mihaela FULGEANU-MOAGHER

AMENDAMENTE ADMISE

asupra Legii privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2016

pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor

dispoziții din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă și pentru modificarea și completarea

Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă- (L643/2016),

ca urmare a Deciziei Curții Constituționale nr. 377 din 31 mai 2017

Nr. crt.	Legea 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă	Text adoptat de Senat, ca primă Cameră sesizată	Legea trimisă la promulgare, în urma adoptării de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi de Comisia juridică	Observații/ motivare
1.		<p><i>Titlul legii</i></p> <p>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2016 pentru prorogarea unor termene, precum și</p>	<p><i>Titlul legii</i></p> <p>Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor</p>	<p><i>Titlul legii</i></p> <p>Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr.95/2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în</p>	<p>Amendament formulat de membrii Comisiei juridice.</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă	Text adoptat de Senat, ca primă Cameră sesizată	Legea trimisă la promulgare, în urma adoptării de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi de Comisia juridică	Observații/ motivare
		pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă și pentru modificarea și completarea Legii nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă	aplicare a unor dispoziții din Legea nr.134/2010 privind Codul de procedură civilă	
2.		Articol unic. - Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.95 din 8 decembrie 2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor	Art. I- Se aprobă Ordonanța de urgență a Guvernului nr.95 din 8 decembrie 2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în	Articol unic.- Se respinge Ordonanța de urgență a Guvernului nr.95 din 8 decembrie 2016 pentru prorogarea unor termene, precum și pentru instituirea unor măsuri necesare pregătirii punerii în aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în	Amendament formulat de membrii Comisiei juridice.

Nr. crt.	Legea 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă	Text adoptat de Senat, ca primă Cameră sesizată	Legea trimisă la promulgare, în urma adoptării de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi de Comisia juridică	Observații/ motivare
		dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1009 din 15 decembrie 2016.	aplicare a unor dispoziții din Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1009 din 15 decembrie 2016.	Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 1009 din 15 decembrie 2016.	
3.			Art. II. - Legea nr. 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr. 247 din 10 aprilie 2015, cu modificările și completările ulterioare, se modifică și se completează după	Art. II se elimină.	Conform deciziei Curții Constituționale, acest articol este declarat neconstituțional. Formulată de membrii comisiei pentru respectarea prevederilor art. 147 alin.(2) din Constituția României.

Nr. crt.	Legea 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă	Text adoptat de Senat, ca primă Cameră sesizată	Legea trimisă la promulgare, în urma adoptării de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi de Comisia juridică	Observații/ motivare
			<p>cum urmează:</p> <p>1. La articolul 509 alineatul (1), după punctul 11 se introduc patru noi puncte, punctele 12-15, cu următorul cuprins:</p> <p>„12. când, după pronunțarea hotărârii definitive, Curtea Constituțională adoptă o decizie prin care se declară ca fiind neconstituționale dispozițiile legale pe care s-a întemeiat hotărârea definitivă,</p>		

Nr. crt.	Legea 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă	Text adoptat de Senat, ca primă Cameră sesizată	Legea trimisă la promulgare, în urma adoptării de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi de Comisia juridică	Observații/ motivare
			<p>sau ale cărei considerente și/sau dispozitiv sunt contrare hotărârii definitive;</p> <p>13. hotărârea este pronunțată cu încălcarea prevederilor constituționale, chiar dacă aspectul de ordine publică nu a fost invocat în fața instanțelor judecătorești;</p> <p>14. hotărârea este pronunțată cu nerespectarea dispozițiilor deciziilor Curții Constituționale, precum și a</p>		

Nr. crt.	Legea 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă	Text adoptat de Senat, ca primă Cameră sesizată	Legea trimisă la promulgare, în urma adoptării de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi de Comisia juridică	Observații/ motivare
			<p>considerentelor acestora;</p> <p>15. când hotărârea este nelegală pronunțând sancțiuni în temeiul unor dispoziții legale care nu erau în vigoare la data la care s-a născut raportul juridic dedus judecății.”</p>		
4.	<p>Art. 509</p> <p>(2) Pentru motivele de revizuire prevăzute la alin. (1) pct. 3, dar numai în ipoteza judecătorului, pct. 4, pct. 7-10 sunt supuse revizuirii și hotărârile care nu evocă fondul.</p>		<p>2. La art. 509, alineatul (2) se modifică și va avea următorul cuprins:</p> <p>“(2) Pentru motivele de revizuire prevăzute la alin. (1) pct. 3, dar numai în ipoteza judecătorului, pct. 4, pct. 7-15 sunt supuse revizuirii și hotărârile</p>		

Nr. crt.	Legea 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă	Text adoptat de Senat, ca primă Cameră sesizată	Legea trimisă la promulgare, în urma adoptării de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi de Comisia juridică	Observații/ motivare
5.			<p>care nu evocă fondul.”</p> <p>3. La articolul 511, după alineatul (3) se introduc două noi alineate, alineatele (3)¹ și (3)², cu următorul conținut:</p> <p>„(3)¹ Pentru motivele prevăzute la art. 509 alin. (1) punctele 13-15, termenul este de 12 luni de la data rămânerii definitive a hotărârii judecătorești.”</p> <p>(3)² Pentru motivele prevăzute la art. 509 alin. (1) punctul 12, termenul este de 12 luni de la data publicării în Monitorul Oficial al</p>		

Nr. crt.	Legea 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă	Text adoptat de Senat, ca primă Cameră sesizată	Legea trimisă la promulgare, în urma adoptării de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi de Comisia juridică	Observații/ motivare
			României, Partea I, a deciziilor Curții Constituționale.		
6.			<p>Art. III.</p> <p>În situațiile prevăzute la art. 511 alin. (3)¹ și (3)² din Legea 134/2010 privind Codul de procedură civilă, republicată, cu modificările și completările ulterioare, inclusiv cu cele aduse prin prezenta lege, în care hotărârea judecătorească sau Decizia Curții Constituționale, după caz, este anterioară intrării în vigoare a prezentei legi,</p>	Art. III se elimină.	<p>Conform deciziei Curții Constituționale, acest articol este declarat neconstituțional.</p> <p>Formulat de membrii comisiei pentru respectarea prevederilor art. 147 alin.(2) din Constituția României.</p>

Nr. crt.	Legea 134/2010 privind Codul de Procedură Civilă	Text adoptat de Senat, ca primă Cameră sesizată	Legea trimisă la promulgare, în urma adoptării de Camera Deputaților	Amendamente admise cu majoritate de voturi de Comisia juridică	Observații/ motivare
			termenul este de 12 luni de la data intrării în vigoare a prezentei legi.		